

OPONENTNÍ POSUDEK METODIKY

Metodika tvorby adaptační strategie sídel na změnu klimatu

Michael Pondělíček, Adam Emmer, Vladimíra Šilhánková a kol.

1) Splňuje metodika požadavky na strukturu certifikované metodiky?	
I) Cíl metodiky	(ANO/ NE ¹)
<i>Cíle metodiky jsou uvedeny a vycházejí ze zadání projektu. Vzhledem k uváděným vazbám postupu na webovou aplikaci, doporučuji návod na využití aplikace zařadit mezi cíle metodiky. Funkčnost webové aplikace nebyla v tomto posudku ověřována, ale je patrně významným přínosem metodiky.</i>	
II) Vlastní popis metodiky	(ANO/ NE ¹)
<i>Popis metodiky má vcelku správnou strukturu. Předložená metodika dle zadání projektu a uvedených cílů využívá participativní přístup. Metodika proto spoléhá na subjektivní hodnocení různých kompetentních osob (veřejnosti, politiků, úředníků, znalců atd.), přičemž se od nich vyžaduje až velmi podrobné ohodnocení rizik, které je problematické stanovit objektivně (nebo je možné objektivně stanovit, ale metodika to nevyužívá). Hodnocení klimatických jevů (nebo odvozených) pro lokální/regionální úroveň je možné jen v některých případech, velmi složité je dělat nějakou lokální/regionální prognózu změny rizika do budoucna (kromě intuitivní nebo obecné pro celou ČR). Adaptační strategie měst by měly proto využít nejen předložené metodiky vycházející z principů komunitního plánování, ale též odborné expertízy problémů, které budou metodikou identifikovány. Za velmi přínosný považuji zásobník adaptačních opatření. Komentáře a doporučení k zpřesnění některých pasáží textu byly předány autorům ve formě poznámek k rukopisu, tyto připomínky byly vesměs vypořádány ve finální verzi metodiky.</i>	
III) Vyjádření k „novosti postupů“	(ANO – jsou nové, v komentáři doplnit stručnou specifikaci novosti postupů/ NE – nejsou nové)
<i>Metodika přináší vlastní kvantitativní přístup k ohodnocení rizik a k výběru priorit adaptační strategie. Metodika je založena na autorsky vlastním a ověřeném participativním přístupu.</i>	
IV) Popis uplatnění metodiky (pro koho je určena, jakým způsobem bude uplatněna)	(ANO/ NE ¹)
<i>V textu je specifikována a zdůvodněna velikostní kategorie sídel (malých měst). Uváděnou podmínku aktivního veřejného života nepovažuji za kategorickou nutnost pro použití metodiky.</i>	
V) Seznam použité související literatury	(ANO/NE)
<i>Je uveden seznam aktuálních dokumentů k problematice adaptace. Samozřejmě by bylo možné rozšířit například o odkazy na zahraniční metodiky pro (malá) města a další dílčí témata.</i>	
VI) Seznam publikací, které předcházely metodice/Výstupy z originální práce	(ANO/NE)
<i>Tento seznam je v metodice uveden.</i>	
2) Dedikace = uvedení odkazu na příslušný projekt VaV, výzkumný záměr nebo dotační program	
(ANO/NE)	
<i>Dedikace je uvedena.</i>	
3) Uzavřená smlouva o uplatnění certifikované metodiky s konkrétním uživatelem	
(ANO/NE)	
<i>Bylo doloženo uplatnění metodiky městy Dobruška a Žďár nad Sázavou ve formě memoranda.</i>	
4) SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ (odpovídá požadavkům na certifikovanou metodiku)	
(ANO/NE ¹)	
<i>Podle dané struktury hodnocení splňuje metodika požadavky.</i>	

¹ Při vyjádření NE - komentář

POSUDEK ZPRACOVAL:

Titul, jméno, příjmení: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Pracoviště: Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta ekonomická, katedra geografie

Ulice: Univerzitní 22

PSČ, Obec: 306 14 Plzeň

Telefon: 377633065

E-mail: kopp@kge.zcu.cz

Prohlašuji, že nejsem v zaměstnaneckém či obdobném vztahu k subjektům, které předložily metodiky, nemám osobní ani obdobný vztah k žádnému z předkladatelů a není mi známa žádná skutečnost, která by mohla ovlivnit moji nepodjatost.

Datum: 15. 9. 2016

Podpis: 